

Р Е Ш Е Н И Е
именем Российской Федерации

24 июня 2013 года

город Казань

Мировой судья судебного участка №8 Ново-Савиновского района города Казани Республики Татарстан Муртазин Р.Р.,

при секретаре судебного заседания Гафиятуллиной А.Р.,

при участии: от истцов - Крайнова Людмила Анатольевна, представитель Крайновой Кристины Игоревны – Гараев Искандер Мансурович,

от ответчика – не явился, извещен о времени и месте судебного заседания надлежащим образом, до рассмотрения дела поступило ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствии,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Крайновой Людмилы Анатольевны, Крайновой Кристины Игоревны к Товариществу собственников жилья «Чистопольская - 34» о взыскании неосновательного обогащения и процентов за пользование чужими денежными средствами,

УСТАНОВИЛ:

Крайнова Людмила Анатольевна, Крайнова Кристина Игоревна обратились в суд с иском к Товариществу собственников жилья «Чистопольская - 34» о взыскании неосновательного обогащения и процентов за пользование чужими денежными средствами.

В обоснование иска указано, что истца являются собственниками квартиры №12 в доме №34 по улице Чистопольской г.Казани. Площадь квартиры составляет 71,1 кв.м. 30 января 2012 года было проведено очередное общее собрание членов ТСЖ «Чистопольская-34» в форме заочного голосования. По итогам проведенного собрания принято решение об утверждении тарифов на жилищные услуги на 2012 год. Апелляционным определением Верховного суда РТ от 28 мая 2012 года решение данного собрания признано недействительным.

Поскольку тарифы вновь на 2012 год не были утверждены, начисление должны производиться по тарифам, утвержденным Постановлением Исполнительного комитета муниципального образования №8484 от 28 декабря 2011 года.

В связи с изложенным, истцы просят взыскать с ответчика неосновательное обогащение в сумме 9 026 рублей 58 коп., проценты за пользование чужими денежными средствами в размер 322 рубля 70 коп. за период с 1 января 2013 года по 6 июня 2013 года, расходы на оформление нотариальной доверенности в размере 700 рублей, государственную пошлину, уплаченную при подаче иска.

Истец Крайнова Людмила Анатольевна и представитель Крайновой Кристины Игоревны – Гараев Искандер Мансурович иск поддержали, просили его удовлетворить в полном объеме.

Ответчик извещен о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом, представитель в судебное заседание не явился, проси рассмотреть дело в его отсутствии. Ранее представил возражения на иск, с которым не согласился, просил в его удовлетворении отказать.

В соответствии со статьей 12 ГПК РФ правосудие по гражданским делам осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон.

В соответствии со статьей 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказывать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

В судебном заседании установлено, что Крайнова Людмила Анатольевна, Крайнова Кристина Игоревна обратились являются собственниками квартиры №12 в доме №34 по улице Чистопольской г.Казани.

30 января 2012 года было проведено очередное общее собрание членов ТСЖ «Чистопольская-34» в форме заочного голосования. По итогам проведенного собрания принято решение об утверждении тарифов на жилищные услуги на 2012 год.

Апелляционным определением Верховного суда РТ от 28 мая 2012 года решение данного собрания признано недействительным.

Согласно статье 153 Жилищного кодекса РФ граждане и организации обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги.

В соответствии со статьей 156 Жилищного кодекса РФ размер платы за жилое помещение плата за содержание и ремонт жилого помещения устанавливается в размере, обеспечивающем содержание общего имущества в многоквартирном доме в соответствии с требованиями законодательства.

Собственник помещения в многоквартирном доме обязан нести расходы на содержание принадлежащего ему помещения, а также участвовать в расходах на содержание общего имущества в многоквартирном доме соразмерно своей доле в праве общей собственности на это имущество путем внесения платы за содержание и ремонт жилого помещения и взносов на капитальный ремонт (пункт 1 статьи 158 Жилищного кодекса РФ).

В пункте 4 статьи 158 Жилищного кодекса РФ указано, что если собственники помещений в многоквартирном доме на их общем собрании не приняли решение об установлении размера платы за содержание и ремонт жилого помещения, такой размер устанавливается органом местного самоуправления.

Поскольку решение собрания Товарищества собственников жилья «Чистопольская 34» об утверждении тарифов на 2012 год было признано недействительным, в силу указанных норм необходимо руководствоваться размерами тарифов установленными органом местного самоуправления.

Размер платы за пользование жилым помещением (платы за наем), за содержание и ремонт жилых помещений в жилищном фонде г. Казани на 2012 год, утверждены Постановлением Исполнительного комитета муниципального образования №8484 от 28 декабря 2011 года.

Расчет неосновательного обогащения истцами произведен в соответствии с Постановлением Исполнительного комитета муниципального образования №8484 от 28 декабря 2011 года. Оснований не доверять представленному расчету у суда не имеется.

Доводы ответчика о том, что должны действовать тарифы 2011 года не соответствует действующему законодательству РФ.

Таким образом, с ответчика в пользу истцов подлежат взысканию неосновательное обогащение в размере 9 026 рублей 58 копеек.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1107 Гражданского кодекса РФ на сумму неосновательного денежного обогащения подлежат начислению проценты за пользование чужими средствами (статья 395) с того времени, когда приобретатель узнал или должен был узнать о неосновательности получения или сбережения денежных средств.

При определении размера процентов за пользование чужими денежными средствами суд руководствуется положениями статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 1 статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации, за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. При взыскании долга в судебном порядке суд может удовлетворить требование кредитора, исходя из учетной ставки банковского процента на день предъявления иска или на день вынесения решения. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

При определении размера процентов за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания суд исходит из расчета истца, согласно которому размер процентов рассчитан исходя из суммы неосновательного обогащения, а также исходя из периода пользования денежными средствами с 1 января 2013 года по 6 июня 2013 года.

На день обращения истца в суд с исковым заявлением ставка рефинансирования ЦБ РФ составляла 8,25%.

Исходя из указанных данных, сумма процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 1 января 2013 года по 6 июня 2013 года составляет 322 рубля 70 коп. ($9\,026 \text{ рублей } 58 \text{ коп.} \times 8,25\% / 360 \times 156 \text{ дней}$).

Поскольку суд не может выйти за пределы исковых требований, суд считает необходимым взыскать с ответчика в пользу истцов проценты за пользование чужими денежными средствами в пределах заявленных исковых требований в размере 322 рубля 70 коп.

В соответствии с частью 1 статьи 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований. Расходы по уплате государственной пошлины подлежат взысканию с ответчика в размере 400 рублей.

Кроме того, суд считает обоснованными требования истца Крайновой К.И. о взыскании расходов по оформлению доверенности в размере 700 рублей, что подтверждается справкой нотариуса Дьяконовой А.Г. от 16 мая 2013 года.

Руководствуясь статьями 12, 56, 98, 194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Иск Крайновой Людмилы Анатольевны, Крайновой Кристины Игоревны к Товариществу собственников жилья «Чистопольская - 34» о взыскании неосновательного обогащения и процентов за пользование чужими денежными средствами удовлетворить.

Взыскать с Товарищества собственников жилья «Чистопольская - 34» в пользу Крайновой Людмилы Анатольевны, Крайновой Кристины Игоревны неосновательное обогащение в размере 9 026 рублей 58 копеек, проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 322 рубля 70 копеек, расходы по уплате государственной пошлины в размере 400 рублей.

Взыскать с Товарищества собственников жилья «Чистопольская - 34» в пользу Крайновой Кристины Игоревны 700 рублей – расходы по оформлению нотариальной доверенности.

Лица, участвующие в деле, их представители, присутствовавшие в судебном заседании могут подать заявления о составлении мотивированного решения суда в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда. Если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании, заявление может быть подано в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда.

Мотивированное решение суда будет составлено в течение пяти дней со дня поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда.

Решение может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке в Ново-Савиновский районный суд города Казани через судебный участок №8 Ново-Савиновского района города Казани в течение месяца со дня принятия решения суда или в тот же срок со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Настоящее мотивированное решение изготовлено 27 июня 2013 года.

Мировой судья (подпись)

Копия верна

Мировой судья



Р.Р. Муртазин

Решение вступило в законную силу " _____ " _____ 2013 года

Мировой судья

Р.Р. Муртазин



Пробито и пронумеровано
_____ листа (ов)

Секретарь _____